

EVALUACIÓN DEL CURSO
HISTORIA DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y DEL LITIGO
Profesor adjunta: Dra. Viviana KLUGER

La presente evaluación es a los efectos de que la docente pueda registrar la percepción que tienen los alumnos acerca del desarrollo del curso y el desempeño de la docente.

Se solicita a los alumnos tengan a bien contestar a las siguientes preguntas, en forma anónima si así lo desean, y que a continuación de las preguntas formuladas, agregar todas aquellas consideraciones que estimen convenientes.

Muchas gracias.

1. Programa desarrollado. ¿Considera acertada la elección de los temas?
2. ¿Qué otros temas interesan al alumno?
3. El docente expuso los temas con claridad?
4. El docente dominó los temas que expuso y supo responder a las inquietudes de los alumnos?
5. ¿Qué puntos del programa resultados más útiles/interesantes?
6. Modalidad de trabajo en clase. ¿Considera conveniente la metodología de trabajo en clase?
7. Evaluación parcial. Considera apropiada la elaboración de la reseña bibliográfica?
8. Fuentes trabajadas en clase. ¿Qué opina acerca de la elección de los textos? ¿Qué opina del trabajo efectuado sobre los textos? Considera apropiadas las consignas propuestas a los alumnos?
9. Cómo se desarrolló la relación del docente con el alumno y de los alumnos entre sí?
10. Opinión general acerca del curso. Qué le aportó el curso? Compare este curso con los cursos que habitualmente se dictan en la Facultad.

11. Otras observaciones.

- Sobre la elección de los temas desarrollados los considero acertados, puesto que dicha elección se refleja en el interés que despierta.
- Los otros temas que me interesan es el procedimiento.
- No hay dudas que el docente tiene un gran conocimiento y además la manera de explicar es clara y agradable.
- el programa es interesante en general, aunque la parte de la organización de la justicia es la que más me resultó interesante, pero creo que fue por un gusto personal en cuanto al tema referido.
- Metodología, correcta.
- con respecto a las fuentes, ellas estuvieron siempre de acuerdo con

LOS TEMAS BASADOS EN CLASE, NO FUE FACIL, PERO CON LA EXTENSION Y AYUDA DEL DOCENTE, CONSIDERO QUE SOY CAPAZ DE LEERLA Y ENCONTRAR LO QUE SE ME REQUIERE.

- RELACION AMIGA Y RELACION DEL DOCENTE,

- CON RESPECTO A LA OPINION GENERAL DEL CURSO YO ME CONSIDERO UNA PERSONA ADECUADA, PERO ME AMO EN EL MISMO SIN SABER DE QUE SE TRATABA, PERO CON EL CORRER DE LAS CLASES ME PUEDE LA SENSACION DE SABER UN POCO MAS DE DONDE VIENE EL DEBECHO QUE DEBEMOS A ESTUDIAR.

CONSIDERO QUE NO PUERO SER UN SIMPLE OBSERVADOR DEL DEBECHO, SINO TODO LO CONTRARIO, LLEVAR A LA PRACTICA UNA METODOLOGIA CRITICA, INVESTIGADORA DE TODO LO RELACIONADO.

ES DIFICIL ENCONTRAR DENTRO DE ESTA FACULTAD (AUNQUE LOS HAY) PROFESORES QUE ENSEÑEN EL DEBECHO DE ESTA MANERA, POR ESO CUANDO UNO TIENE LA POSIBILIDAD DE ESTAR FRENTE A ELLOS, LOS DEBEMOS PROYECTAR, ~~Y~~ APRENDER Y APRENDER TODO LO BUENO QUE NOS PUEDEN DEJAR.

EVALUACIÓN DEL CURSO
HISTORIA DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y DEL LITIGO
Profesor adjunta: Dra. Viviana KLUGER

La presente evaluación es a los efectos de que la docente pueda registrar la percepción que tienen los alumnos acerca del desarrollo del curso y el desempeño de la docente.

Se solicita a los alumnos tengan a bien contestar a las siguientes preguntas, en forma anónima si así lo desean, y que a continuación de las preguntas formuladas, agregar todas aquellas consideraciones que estimen convenientes.

Muchas gracias.

1. Programa desarrollado. ¿Considera acertada la elección de los temas?
2. ¿Qué otros temas interesan al alumno?
3. El docente expuso los temas con claridad?
4. El docente dominó los temas que expuso y supo responder a las inquietudes de los alumnos?
5. ¿Qué puntos del programa resultados más útiles/interesantes?
6. Modalidad de trabajo en clase. ¿Considera conveniente la metodología de trabajo en clase?
7. Evaluación parcial. Considera apropiada la elaboración de la reseña bibliográfica?
8. Fuentes trabajadas en clase. ¿Qué opina acerca de la elección de los textos? ¿Qué opina del trabajo efectuado sobre los textos? Considera apropiadas las consignas propuestas a los alumnos?
9. Cómo se desarrolló la relación del docente con el alumno y de los alumnos entre sí?
10. Opinión general acerca del curso. Qué le aportó el curso? Compare este curso con los cursos que habitualmente se dictan en la Facultad.

11. Otras observaciones. ~~Me hubiese gustado que fuese de 4 pros.~~
Para ver en profundidad los temas dados o ver unos temas.

① Sí, me pareció que siguieron una cronología adecuada y dieron una visión completa de la materia.

② Me interesa mucho el derecho público y el derecho internacional público. Me pareció

que esta materia fue integradora justamente a los temas que a mí me gustan -

- ③ Sí, perfectos.
- ④ Sí, muy bien -
- ⑤ La verdad todos. Nunca había cursado nada referente a historia del derecho y me pareció que un futuro abogado debe conocer las raíces del derecho que va a aplicar.
- ⑥ Sí -
- ⑦ Sí - Igualmente las clases son muy completas -
- ⑧ El primer texto a analizar me pareció complicado por su manera de estar escrito. Los demás que tuvimos que leer fueron claros y completos lo visto en clase - Si fue apropiado lo propuesto a los alumnos.
- ⑨ Excelentes aulas - También con el profesor que vino en su lugar -
- ⑩ Como dije antes justamente medio me visió y como me contó de una parte del derecho que yo no había visto nunca - Los demás

EVALUACIÓN DEL CURSO
HISTORIA DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y DEL LITIGO
Profesor adjunta: Dra. Viviana KLUGER

La presente evaluación es a los efectos de que la docente pueda registrar la percepción que tienen los alumnos acerca del desarrollo del curso y el desempeño de la docente.

Se solicita a los alumnos tengan a bien contestar a las siguientes preguntas, en forma anónima si así lo desean, y que a continuación de las preguntas formuladas, agregar todas aquellas consideraciones que estimen convenientes.

Muchas gracias.

1. Programa desarrollado. ¿Considera acertada la elección de los temas?
2. ¿Qué otros temas interesan al alumno?
3. El docente expuso los temas con claridad?
4. El docente dominó los temas que expuso y supo responder a las inquietudes de los alumnos?
5. ¿Qué puntos del programa resultados más útiles/interesantes?
6. Modalidad de trabajo en clase. ¿Considera conveniente la metodología de trabajo en clase?
7. Evaluación parcial. Considera apropiada la elaboración de la reseña bibliográfica?
8. Fuentes trabajadas en clase. ¿Qué opina acerca de la elección de los textos? ¿Qué opina del trabajo efectuado sobre los textos? Considera apropiadas las consignas propuestas a los alumnos?
9. Cómo se desarrolló la relación del docente con el alumno y de los alumnos entre sí?
10. Opinión general acerca del curso. Qué le aportó el curso? Compare este curso con los cursos que habitualmente se dictan en la Facultad.

11. Otras observaciones.

1. Si, realmente son temas interesantes y mas importantes para que los alumnos conozcan.
2. Los litigios en particular de la época del virreinato como se abian los casos en aquel momento.
3. Si, los casos de economía y de caso familia es que resultaba muy interesante escuchar, con ejemplos que ilustran los casos y hacer que podamos ver realmente la historia de otra forma.
4. Si supo responder muy bien, con una buena forma de

5. Más útil e interesante me resulta la Administración de la justicia judicial, es muy interesante conocer los usos del proceso y entender de donde vienen ~~muchos~~ muchos de los institutos que hoy conocemos, sobre donde está el origen de NUESTRO DERECHO.
6. Si creo que es conveniente, es apropiado analizar tortos mediante los casos dados, muchas veces creo entender la importancia del torto cuando en realidad no es así, y los casos los vuelvan en un análisis completo del torto.
7. Me parecía muy interesante poder leer el torto de las partidas, que estudia la historia tal como lo escuchamos, pero lo interesante es leer en tortos del pasado como mismos.
8. La ~~relación~~ relación que fue muy buena, creo q' es muy productiva la forma en que se dan las clases y la forma de preguntar y responder de los alumnos.
9. Creo que es un curso excelente, recomendable pero las personas que no les interesa la historia, porque el curso tiene una forma particular de desarrollarse y particularmente la clase resulta muy interesante venir a escucharlas.

EVALUACIÓN DEL CURSO
HISTORIA DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y DEL LITIGO
Profesor adjunta: Dra. Viviana KLUGER

La presente evaluación es a los efectos de que la docente pueda registrar la percepción que tienen los alumnos acerca del desarrollo del curso y el desempeño de la docente.

Se solicita a los alumnos tengan a bien contestar a las siguientes preguntas, en forma anónima si así lo desean, y que a continuación de las preguntas formuladas, agregar todas aquellas consideraciones que estimen convenientes.

Muchas gracias.

1. Programa desarrollado. ¿Considera acertada la elección de los temas?
2. ¿Qué otros temas interesan al alumno?
3. El docente expuso los temas con claridad?
4. El docente dominó los temas que expuso y supo responder a las inquietudes de los alumnos?
5. ¿Qué puntos del programa resultados más útiles/interesantes?
6. Modalidad de trabajo en clase. ¿Considera conveniente la metodología de trabajo en clase?
7. Evaluación parcial. Considera apropiada la elaboración de la reseña bibliográfica?
8. Fuentes trabajadas en clase. ¿Qué opina acerca de la elección de los textos? ¿Qué opina del trabajo efectuado sobre los textos? Considera apropiadas las consignas propuestas a los alumnos?
9. Cómo se desarrolló la relación del docente con el alumno y de los alumnos entre sí?
10. Opinión general acerca del curso. Qué le aportó el curso? Compare este curso con los cursos que habitualmente se dictan en la Facultad.
11. Otras observaciones.

Los temas expuestos fueron acertados para la materia, la exposición y claridad dados por la profesora fueron de buena comprensión. Las inquietudes fueron bien respondidas. Creo que todos los temas fueron útiles y importantes, me permitió conocer de donde vienen las leyes y conocer la historia con otro punto de vista, más nuevo, sin tanto vueltas.
Me parece adecuada la metodología del tema.

la relación de la profesora fue con relación a los alumnos muy cordial, de mucho respeto, y agradable.

El curso me gustó como se expuso, la biblia, profeta fue agradable, pude conocer la historia desde el punto de vista mas humano y no solo de fechas, nombres, nada más.

Comparar con otros cursos se puede, pero realmente cada curso tiene su particularidad. lo mismo que cada docente.

En este caso le felicito, la exposición del curso y todo el conocimiento que expone en su página, realmente le admiró.

Muchas gracias!!!

EVALUACIÓN DEL CURSO
HISTORIA DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y DEL LITIGO
Profesor adjunta: Dra. Viviana KLUGER

La presente evaluación es a los efectos de que la docente pueda registrar la percepción que tienen los alumnos acerca del desarrollo del curso y el desempeño de la docente.

Se solicita a los alumnos tengan a bien contestar a las siguientes preguntas, en forma anónima si así lo desean, y que a continuación de las preguntas formuladas, agregar todas aquellas consideraciones que estimen convenientes.

Muchas gracias.

1. Programa desarrollado. ¿Considera acertada la elección de los temas?
2. ¿Qué otros temas interesan al alumno?
3. El docente expuso los temas con claridad?
4. El docente dominó los temas que expuso y supo responder a las inquietudes de los alumnos?
5. ¿Qué puntos del programa resultados más útiles/interesantes?
6. Modalidad de trabajo en clase. ¿Considera conveniente la metodología de trabajo en clase?
7. Evaluación parcial. Considera apropiada la elaboración de la reseña bibliográfica?
8. Fuentes trabajadas en clase. ¿Qué opina acerca de la elección de los textos? ¿Qué opina del trabajo efectuado sobre los textos? Considera apropiadas las consignas propuestas a los alumnos?
9. Cómo se desarrolló la relación del docente con el alumno y de los alumnos entre sí?
10. Opinión general acerca del curso. Qué le aportó el curso? Compare este curso con los cursos que habitualmente se dictan en la Facultad.
11. Otras observaciones.

- 1) La elección de los temas me permitió comprender realmente la influencia que tuvo el DERECHO ROMANO en nuestro derecho. Por lo tanto, sí creo que los temas dados son acertados.
- 2) Me gustó mucho la exposición de las experiencias personales por parte del docente respecto a sus tareas de investigación.
- 3) Fue muy clara la exposición de los temas.
- 4) El docente supera ampliamente mis expectativas respecto de a quien espero tener frente a la clase. Y creo que el dominio de los temas fue espeso, más allá de la preparación.

que puede advertir, se debe a que lo transcurrió desde la experiencia que tiene. ●

- 5) Como ya señalara, la utilidad para mí radica en conocer finalmente el origen del derecho, lo cual finalmente llega y convive con nosotros día a día.
- 6) Si creo que es la oportunidad. Exposición del tiempo y participación de los alumnos, permiten resolver dudas y dudas.
- 8) Los textos me parecieron idóneos y permitieron abordar los ~~temas~~ temas del programa de la clase.
- 9) El curso se desarrolló en un ambiente de total armonía, fue muy ameno y agradable concurrir a clase, tanto de mis compañeros como del docente.
- 10) Este curso, la materia en sí, me permitió entender la diferencia entre un operador del derecho y un historiador del derecho.
El curso fue distinto a los otros que di.

EVALUACIÓN DEL CURSO
HISTORIA DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y DEL LITIGO
Profesor adjunta: Dra. Viviana KLUGER

La presente evaluación es a los efectos de que la docente pueda registrar la percepción que tienen los alumnos acerca del desarrollo del curso y el desempeño de la docente.

Se solicita a los alumnos tengan a bien contestar a las siguientes preguntas, en forma anónima si así lo desean, y que a continuación de las preguntas formuladas, agregar todas aquellas consideraciones que estimen convenientes.

Muchas gracias.

1. Programa desarrollado. ¿Considera acertada la elección de los temas?
2. ¿Qué otros temas interesan al alumno?
3. El docente expuso los temas con claridad?
4. El docente dominó los temas que expuso y supo responder a las inquietudes de los alumnos?
5. ¿Qué puntos del programa resultados más útiles/interesantes?
6. Modalidad de trabajo en clase. ¿Considera conveniente la metodología de trabajo en clase?
7. Evaluación parcial. Considera apropiada la elaboración de la reseña bibliográfica?
8. Fuentes trabajadas en clase. ¿Qué opina acerca de la elección de los textos? ¿Qué opina del trabajo efectuado sobre los textos? Considera apropiadas las consignas propuestas a los alumnos?
9. Cómo se desarrolló la relación del docente con el alumno y de los alumnos entre sí?
10. Opinión general acerca del curso. Qué le aportó el curso? Compare este curso con los cursos que habitualmente se dictan en la Facultad.

11. Otras observaciones.

- ① Considero acertada la elección de los temas, puesto que fueron los más relevantes para entender la evolución del Duro.
- ② Otros temas interesantes son, además de lo que se halla en los textos se refiere, los métodos de investigación, y a la investigación en sí misma.
- ③ Si, además se evolucionan los estudios en el momento en el que fueron

- ④ El docente dominó los temas fue espírita y esbozó esbozo interesante material para estudiarlos.
- ⑤ Me pareció más interesante todo lo ~~esbozado~~ referido a como se educó y cambió en América el sistema Corellano debido a las diferentes realidades que se vivían acá y en Europa.
- ⑥ La metodología es la conveniente, se explican los temas y se aporta material para analizar en clase.
- ⑦ N/A.
- ⑧ La elección de los textos y el trabajo propuesto a hacer sobre ellos me pareció lo indicado para cada tema, ya que es una manera de bajar a la práctica todo lo que se expone en la clase. Las consignas fueron las apropiadas porque se basó en el mismo análisis y sobre conclusiones de las observaciones hechas en los textos.
- ⑨ La relación entre el docente y los alumnos siempre fue de mutuo respeto y de colaboración.
- ⑩ El curso me pareció muy bueno e interesante, particularmente por el interés que tuvo por la historia en general.
En comparación con otros cursos que se dictan en la facultad este curso es interesante ya que uno puede entender el porqué y la evolución de toda la legislación que ve en el curso.

EVALUACIÓN DEL CURSO
HISTORIA DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y DEL LITIGO
Profesor adjunta: Dra. Viviana KLUGER

La presente evaluación es a los efectos de que la docente pueda registrar la percepción que tienen los alumnos acerca del desarrollo del curso y el desempeño de la docente.

Se solicita a los alumnos tengan a bien contestar a las siguientes preguntas, en forma anónima si así lo desean, y que a continuación de las preguntas formuladas, agregar todas aquellas consideraciones que estimen convenientes.

Muchas gracias.

1. Programa desarrollado. ¿Considera acertada la elección de los temas?
2. ¿Qué otros temas interesan al alumno?
3. El docente expuso los temas con claridad?
4. El docente dominó los temas que expuso y supo responder a las inquietudes de los alumnos?
5. ¿Qué puntos del programa resultaron más útiles/interesantes?
6. Modalidad de trabajo en clase. ¿Considera conveniente la metodología de trabajo en clase?
7. Evaluación parcial. Considera apropiada la elaboración de la reseña bibliográfica?
8. Fuentes trabajadas en clase. ¿Qué opina acerca de la elección de los textos? ¿Qué opina del trabajo efectuado sobre los textos? Considera apropiadas las consignas propuestas a los alumnos?
9. Cómo se desarrolló la relación del docente con el alumno y de los alumnos entre sí?
10. Opinión general acerca del curso. Qué le aportó el curso? Compare este curso con los cursos que habitualmente se dictan en la Facultad.
11. Otras observaciones.

4. Si considero acertada la elección de los temas. Me resultó bueno que propiamente que primero vieramos una pequeña reseña histórica, para luego entender lo que sucedía luego en el desarrollo del río de la Plata.

3. Todos los temas fueron expuestos con gran claridad y precisión.

4. Durante toda la cursada, la docente, demostró

dedos, y muy buena disposición para aceptar
dedos.

5. Lo más interesante fue ~~como~~ los diferentes
organos ~~que están~~ que ~~se~~ que están
para la administración de justicia, como estos
compuestos y cual era su funcionamiento.

6. Metodología de las clases: Es mucho más
dinámica que muchos ~~de~~ otros materias de las
facultades.

8. Fuentes tecnológicas en clase: Me gustó haber
tenido acceso a textos originales, por que de ese
modo se puede ver lo aprendido en clase
en sus textos originales.

9. Es muy buena la relación con el docente,
como así también con los compañeros.

10. Opato: Otorgó una idea para comprender
la realidad actual de la administración
justicia.